

M. François Trucy, Sénateur du Var,

Le 31 mars 2011, vous avez accepté d'auditionner plusieurs représentants des joueurs de poker en ligne.

Nous vous remercions pour le temps que vous nous avez accordé. Les débats ont été riches et constructifs.

Dans le prolongement de cette table ronde, nous revenons vers vous avec un rapport mettant en avant les points ayant retenu notre attention.

La législation sur les jeux en ligne rapporte beaucoup d'argent à l'Etat. Mais n'oublions pas que le poker est un sport intellectuel. Et les joueurs de poker méritent autant de respect que les autres sportifs. Compte tenu des attaques et des préjugés récurrents contre notre sport, notre rapport va débiter par une présentation des bienfaits du poker pour l'individu.

Nous aborderons ensuite les quatre thèmes majeurs que nous avons choisi d'aborder : le cloisonnement, la fiscalité, les variantes autorisées, l'addiction et l'information des joueurs.

Pour vous donner une idée de la représentativité de notre travail, les entités dont nous faisons partie rassemblent plus de 300 000 joueurs de poker en ligne. Tous n'ont évidemment pas pu être audités. Mais nous pouvons raisonnablement estimer que les propositions que nous faisons sont en accord avec les opinions de la grande majorité de ces joueurs.

Voici la liste des représentants des joueurs ayant participé à ce rapport (par ordre alphabétique) :

M. CROUAN Alexandre, Club Poker

M. LAVOGIEZ Richard, Poker Académie

M. LOUY Bruno, Ecole Française de Poker

M. SABATTE Loïc, Club des Clubs

## 1. Pourquoi le poker est-il bon pour les individus ?

Au sein de cette première partie, nous allons reprendre des passages d'un article intitulé « Poker is good for you », rédigé par David Sklansky, joueur professionnel américain reconnu. Vous pourrez trouver la traduction intégrale de cet article à cette adresse : <http://www.limpers.com/poker-good-you-poker-4056.html>

Le poker permet de développer le retour d'expérience. Les jeunes adorent prendre des risques, parfois des risques très stupides d'ailleurs. Chaque année, des jeunes meurent sur les routes imbibés d'alcool ou drogués. Des milliers de jeunes se lancent également dans des études ne donnant pas de perspectives claires d'emploi à leur terme. Le poker apprend à analyser le risque et la récompense liée à ce risque. Il apprend à penser aux risques et à leurs conséquences avant d'agir.

Le poker développe les capacités mathématiques. Il apprend à calculer rapidement et de façon précise. L'utilisation des probabilités est indispensable pour faire partie des meilleurs.

Le poker développe le raisonnement logique. Le poker apprend à suivre et à appliquer la logique pour résoudre les problèmes qu'il soulève. Puisque vous ne connaissez pas les cartes de votre adversaire, vous devez faire preuve de logique pour les découvrir, mais également pour savoir comment bien utiliser cette information.

Le poker développe la concentration. La première étape pour résoudre un problème qu'il soit pokéristique ou lié à la vie quotidienne est d'obtenir la bonne information. Sans celle-ci, les erreurs sont inévitables. Le poker permet d'accroître les capacités d'acquisition de l'information mais aussi les capacités de concentration. Tout joueur de poker fait des erreurs et se demande alors "Comment ai-je fait pour être aussi bête?". L'expérience va permettre de diminuer les erreurs et donc d'accroître la capacité de concentration.

Le poker développe la discipline. Beaucoup de personnes manquent de discipline. Elles cèdent à leurs pulsions, y compris les plus destructrices. Le poker développe la rigueur en la récompensant fortement. Les meilleurs joueurs couchent des mains qu'ils seraient tentés de jouer. Ils résistent à l'envie de défier les joueurs les plus coriaces de la table. La télévision a créé une image du poker ridicule et inexacte. Après avoir vu des joueurs criant et parlant sans cesse, les téléspectateurs supposent alors que ces comportements sont des plus normaux. Ils ont totalement tort ! Les réalisateurs mettent en valeur ces comportements excessifs voire spectaculaires, afin d'améliorer l'audimat de leurs émissions et donner un peu de visibilité à quelques joueurs en mal de notoriété. Vous verrez davantage de frénésie en une demi-heure de télévision qu'en un mois dans une salle de poker traditionnelle. N'oublions pas l'origine du terme « poker face », des joueurs disciplinés maîtrisant leurs émotions et leur comportement.

Le poker développe le réalisme. Chacun rejette constamment des réalités déplaisantes à son sujet, au sujet d'autrui et sur beaucoup de points différents. Nous croyons ce que nous voulons croire. Le poker développe la lucidité de la plus cruelle mais de la plus efficace des manières. Si vous refusez de voir la réalité en face, vos adversaires, les cartes, les cotes ou vous-même, vous le paierez très vite au prix fort. Des centaines de fois par partie, vous devrez affronter une situation compliquée : vos cartes ainsi que celles des autres joueurs, leurs comportements, votre position ainsi que beaucoup d'autres facteurs seront à prendre en considération. Vous devrez tenir compte bien évidemment de vos

propres compétences et styles de jeu ainsi que de ceux de vos adversaires. Si vous êtes réaliste, vous l'emporterez. Si vous refusez de vous confronter à la réalité, vous perdrez.

Le poker apprend à s'adapter à différentes situations. Beaucoup de personnes ne se posent pas la question suivante: "en quoi cette situation est-elle différente d'une autre?" Sans se remettre en question, ils continuent simplement à faire ce qu'ils ont toujours fait. Le Poker nécessite des ajustements car la situation change continuellement. S'adapter aux changements dans la vie de tous les jours a toujours constitué une étape nécessaire, néanmoins cela est maintenant devenu capital du fait de l'accélération actuelle du rythme des changements. Nous connaissons désormais plus de changements chaque année que nos ancêtres n'en ont rencontré en plusieurs décennies. La technologie, l'économie et les valeurs socio-éducatives ainsi que nombre d'autres facteurs changent si subitement qu'Alvin Toffler, futurologue, employa l'expression de "choc du futur" pour désigner le stress et la désorientation provoqués chez les individus auxquels on fait vivre trop de changements dans un trop petit intervalle de temps. A ce sujet, on retiendra cette citation de Toffler. Nous nous retrouvons insuffisamment préparés et dans l'obligation de subir ces changements.

Le poker permet de s'adapter aux différences entre les individus. La plupart des personnes - surtout les plus jeunes - ont peu d'expérience de la diversité. Ils vivent dans des villes et dans un voisinage relativement homogènes et communiquent d'ordinaire avec des personnes qui leurs ressemblent. Dans les parties sur internet ou au casino, vous devez jouer avec toute personne, quelle qu'elle soit, qui s'assoit à votre table. Vous devez affronter des types très différents de personnes : agressif ou passif, sympathique ou désagréable, poli ou impoli, discret ou expansif, intelligent ou stupide, maître de ses émotions ou incapable de les contrôler et ainsi de suite. Vous apprenez donc comment comprendre et vous adapter à des personnes qui pensent et agissent d'une manière radicalement différente de la vôtre. Plus vous le ferez rapidement et bien meilleur sera votre résultat.

Le poker apprend à éviter le racisme, le sexisme et toute autre forme de préjugé. Un préjugé est toujours une erreur, mais à une table de poker il est particulièrement destructeur. Il vous fait sous-estimer vos adversaires et commettre des erreurs coûteuses. Le poker offre une "égalité des chances". De toutes les activités populaires, c'est au poker que les personnes sont traitées de la manière la plus égalitaire. Vous ne pouvez pas jouer au golf contre Tiger Woods, mais vous pouvez vous asseoir à n'importe quelle table de poker. Vous pouvez jouer contre n'importe qui, en allant du plus novice au joueur de classe mondiale, et vous serez tous traités comme des égaux. Si vous jouez bien, vous gagnerez sur le long terme, peu importe qui vous êtes.

Le poker apprend à gérer les pertes. Beaucoup de gens ne savent pas faire face à des pertes. Une perte d'emploi, une dispute ou la fin d'une relation amoureuse sont d'immenses tragédies. Ils ne peuvent pas accepter cette perte et peuvent même en être obsédés. Cela prend le contrôle de leurs vies en les faisant se tourner vers le passé plutôt que vers l'avenir. Le poker vous apprend à gérer les pertes car celles-ci se produisent très fréquemment. Vous perdez beaucoup plus de mains que vous n'en gagnez, et les sessions perdantes ou de malchance sont simplement une part normale du jeu. Vous apprenez également qu'essayer de vous refaire rapidement est une assurance de courir à la catastrophe. Vous devez accepter les pertes à court terme et continuer à produire un jeu solide et patient. Vous ne pouvez pas être un gagnant - au poker comme dans la vie - si vous n'apprenez pas comment faire face à vos pertes pour aller de l'avant.

Le poker apprend à établir un plan d'action. La plupart des personnes ne planifie pas bien leurs activités. Le poker développe la capacité à structurer un plan d'action pour de nombreux intervalles différents : le tour de mise en cours, la main, la session, le tournoi, l'année ... Pour être en mesure de planifier toutes ces différentes durées, il vous faudra déterminer vos objectifs et anticiper les réactions des autres. Savoir planifier dans la vie de tous les jours est très précieux, mais cela est rarement bien mis en pratique. Nul n'est besoin de donner des exemples. Vous savez très bien que vous devriez user des questionnements du type « Que se passerait-il si ... ? » pour organiser votre travail, vos finances, et votre vie en général, qui pâtissent de ce manque de planification.

Le poker apprend à déjouer les tromperies. Il est facile de tromper son prochain. Pour s'en convaincre, il suffit d'observer les publicités diffusées tardivement et qui vous promettent de devenir riche rapidement, de retrouver une silhouette fine ou de vous libérer de toutes vos douleurs et vos souffrances. Les annonceurs n'investiraient pas un sou si ces publicités ne déclenchaient pas le réflexe d'achat chez un public naïf. Et ce n'est que le sommet de l'iceberg. Henri Becque nous a laissé cette pensée, « Il est bien difficile de dire si l'homme naît méchant ou s'il le devient tout de suite. » De fait, les joueurs de poker passent leur temps à essayer de vous bluffer, de vous attraper et d'une manière plus générale de vous leurrer. Cela vous apprend à détecter quand quelqu'un détient une bonne main, quand il est sur un tirage vers une belle main, ou s'il bluffe complètement. Ces aptitudes vous aideront à identifier et à réagir efficacement si vous êtes confrontés à des personnes en train d'essayer de vous duper, et ce dans tous les domaines.

Le poker apprend à jouer ses meilleures cartes. Il est capital et primordial de savoir choisir quelles cartes jouer tant au poker que dans la vie. Le poker vous apprend à vous évaluer, à jauger la concurrence, à avoir une vue générale de la situation, pour ensuite savoir choisir les « options » les meilleures pour vous. La plupart des gens ne savent pas s'évaluer, ni apprécier à quel point ils sont adaptés ou non à différentes situations. Du coup, ils font d'énormes erreurs qu'ils mettront des années à réaliser.

Le poker apprend les bénéfices d'agir en dernier. Si vous agissez en dernier, vous en tirez un énorme avantage. A votre tour de jouer, vous savez ce que vos adversaires ont fait, mais eux ne savaient pas ce que vous feriez quand c'était leur tour de jouer. L'importance de la position est si grande que tout bon joueur en bonne position relancera des mains qu'il jetterait en début de position. Le poker est un jeu de gestion de l'information, et il existe de nombreux jeux similaires comme vendre ou négocier. Les règles de base de ces jeux sont : récupérer le plus d'information possible et donner le moins d'information possible. Par exemple, lors d'une négociation, vous préférez que l'autre se dévoile en premier afin de connaître ses positions avant de formuler les vôtres.

C'en est tout pour ce long exposé des bienfaits du poker. Notre propos vise à remettre le joueur au centre du débat et à lui accorder le respect qu'il mérite au même titre que tout autre sportif. Qu'un sport soit intellectuel ou physique, il mérite le même respect.

D'ailleurs des entreprises commencent à utiliser les tournois de poker dans leur processus de recrutement. Et les sociétés américaines de trading ne cachent pas leur intérêt pour les jeunes joueurs de poker professionnels dont les qualités sont très recherchées dans le secteur de la finance.

Pour faire partie des 10 à 15% de joueurs parvenant à tirer profit du poker plusieurs années de suite, la chance ne suffit pas. On peut raisonnablement estimer que la chance représente en moyenne 30 à

70% du résultat d'une partie, selon les variantes et les joueurs. Sur un échantillon de 1000 parties jouées entre un joueur professionnel et un débutant, le joueur professionnel gagnera plus de 500 parties, tout comme l'Olympique de Marseille gagnerait plus de 500 matchs face à une équipe de Division d'Honneur.

Comme au football, l'intervention d'une certaine incertitude amène beaucoup plus d'adrénaline dans le poker que dans la plupart des sports. Le poker donne l'occasion aux amateurs d'affronter les meilleurs joueurs du monde sans partir perdant d'avance comme ce serait le cas pour un match de tennis par exemple.

L'émotion et l'adrénaline générées par le poker permettent également d'écarter l'idée mise en avant par certains selon laquelle le poker serait une mode.

Nous allons maintenant entrer dans le vif du sujet et livrer des propositions visant à réguler sainement le marché du poker en ligne sur le long terme afin de remettre le joueur au centre du débat.

## **2. Le Cloisonnement**

### **2.1. La Situation Actuelle**

Le cloisonnement requis par la loi fut la plus grande cause de mécontentement car il touche directement aux libertés individuelles, valeur profondément ancrée dans la culture française.

Et ce mécontentement est loin d'être infondé, puisque la situation est considérée injuste par la quasi-totalité des joueurs. La frontière est en effet légalement imperméable en sortie : les Français sont cloisonnés sur les rooms du .fr. Mais perméable en entrée : les étrangers peuvent jouer sur le .fr.

### **2.2. Les Problèmes Engendrés**

Le cloisonnement semblait être une priorité dans le contexte de cette loi. Il est perçu comme une volonté de donner plus de contrôle à l'ARJEL sur les parties jouées afin de protéger les joueurs.

Mais l'offre de tournois s'en trouve considérablement réduite. Et les résidents français n'ont plus accès aux plus importants tournois en ligne, qui les faisaient rêver jusqu'alors, promettant des sommes mirobolantes au vainqueur, et une certaine notoriété au sein de la communauté mondiale.

Certains joueurs assimilent par ailleurs le cloisonnement à une volonté de favoriser les opérateurs nationaux qui, n'étant présents qu'en France, ne peuvent pas bénéficier des avantages de liquidité induits par la réunion de joueurs de plusieurs pays sur une même plateforme de jeu.

La limitation de l'offre et la fiscalité alourdie conduisent ainsi les joueurs à se tourner vers l'offre illégale via l'utilisation de VPN (cf partie sur la fiscalité). Ils peuvent ainsi bénéficier d'une offre plus large mais aussi d'une fiscalité plus clémente.

De plus, le fait que le cloisonnement ne soit pas total – les résidents étrangers ayant le droit de jouer sur les plateformes de jeu françaises – déséquilibre le fragile écosystème du marché français. En effet les résidents étrangers prenant la peine de s'inscrire auprès des opérateurs français, où les formalités administratives sont bien plus lourdes et le prélèvement bien plus important que sur les offres illégales, ne le font que s'ils y ont un intérêt financier.

Nous arrivons donc à l'assertion suivante : « les résidents étrangers inscrits sur les sites français sont tous des joueurs gagnants ». Or, la conséquence directe de cette assertion est qu'en dépit des taxes payées dans les règles par ces joueurs, il n'y aura non pas des milliers ni des dizaines de milliers, mais bien des millions d'euros qui partiront chaque année vers l'étranger si les choses restent en l'état.

Et cet argent ne sera pas réinjecté dans le circuit français alors qu'il l'aurait été si ces joueurs gagnants avaient été résidents français, par le biais des commerces ou de l'immobilier par exemple.

Un autre point important doit être considéré. En acceptant les étrangers sur le .fr, il est probable que le .fr accueille des joueurs résidant dans des pays où le poker en ligne est interdit ou fait l'objet d'un flou juridique. Les opérateurs du .fr risquent donc des poursuites avec les conséquences que cela implique pour les joueurs français en cas de lourdes amendes ...

N'oublions pas non plus que les sorties d'argent du pays peuvent servir à blanchir de l'argent à l'international, alors que c'était l'un des arguments principaux en faveur du cloisonnement.

Enfin, cet afflux de joueurs résidant à l'étranger crée un déséquilibre extrême, rendant la proportion de joueurs gagnants trop importante. Un déséquilibre qui va provoquer une réaction en chaîne et durcir le niveau, de façon prononcée et à toutes les limites. Cela risque d'entraîner à terme une désertion des sites. Les joueurs souhaitant poursuivre préféreront alors eux aussi se tourner vers l'offre illégale ou, pour les plus motivés, s'expatrier.

### **2.3. Les Solutions Proposées**

Un partenariat entre les autorités de tutelle des différents pays ayant légiféré sur le sujet créerait un cercle vertueux pour les pays concernés. Ils bénéficieraient en effet d'une meilleure liquidité et donc d'une offre plus attractive. En effet si les opérateurs possédant une licence dans plusieurs de ces pays (France, Italie et Belgique par exemple) pouvaient regrouper leurs plateformes, cela permettrait d'avoir une offre bien plus vaste, satisfaisant à la fois les joueurs de tournoi et ceux de cash game ; rendant obsolète l'offre illégale et pouvant mener sur le long terme à une législation et à la création de plateformes européennes.

Enfin, quel que soit le mode de cloisonnement en vigueur, nous proposons qu'il soit bilatéral pour préserver l'écosystème du poker français. Si la frontière est fermée à la sortie, il faut la fermer à l'entrée. Si elle est ouverte à la sortie, il faut l'ouvrir à l'entrée.

En mettant en place ces solutions, l'offre proposée sur le marché français devrait être suffisamment attractive pour faire revenir sur le .fr une bonne partie des joueurs ayant décidé de s'orienter vers l'offre illégale.

### **3. La Fiscalité**

#### **3.1. La Situation Actuelle**

Le système de taxation actuel consiste à prélever 2% du prix d'entrée des tournois et 2% des mises jouées en cash game, avec une limite de 1 euro par main.

Ce système rigide et étouffant inclut la taxation des mains pour lesquelles aucune carte commune n'est affichée, en opposition avec le principe fondamental du « no flop no drop » appliqué sur tous les sites du .com.

Même si tous les joueurs d'une table décident de passer, une taxe est prélevée sur les blinds (mises obligatoires). Il n'est pas logique qu'une main puisse être taxée même si aucune action n'a eu lieu. A titre de comparaison, si vous allez manger à un restaurant et que vous décidez finalement de ne pas y manger, par exemple parce que la carte n'est pas attrayante, vous pouvez repartir sans rien payer. Il devrait en être de même au poker.

Certains opérateurs ont d'ailleurs choisi de prendre en charge les prélèvements effectués par l'Etat dans ce cas de figure, pour répondre à la colère des joueurs vis-à-vis du non-respect de ce principe fondamental.

#### **3.2. Les Problèmes Engendrés**

Le système de taxation actuel n'apporte pas de réponse pragmatique aux réalités du marché du poker en ligne. Il contraint les opérateurs à avantager telle ou telle discipline en fonction de la rentabilité escomptée. Ainsi, le jeu à 2 joueurs est délaissé par les opérateurs car moins rentable que les autres disciplines.

Du côté du joueur, les commissions prélevées par les opérateurs du .com apparaissent déjà très élevées. Avec le .fr, la situation s'est aggravée. D'après les chiffres présentés par l'ARJEL, un euro déposé par un joueur génère en moyenne 23 euros de mises en cash game et 8 euros de mises en tournoi. Sur le .com, un joueur peut jouer environ deux fois plus en déposant la même somme.

Contrairement à la quasi-totalité des sports, le poker est un sport intellectuel pour lequel il est possible d'affronter les meilleurs joueurs du monde. La principale barrière à l'entrée n'est pas l'expérience ou l'âge mais l'argent. Si un joueur décide de participer à des tables à enchères élevées, il pourra affronter des bons adversaires, donc progresser plus vite et s'amuser davantage.

La taxation excessive du .fr ne permet pas aux joueurs d'envisager sereinement une évolution de leur niveau de jeu. 5 à 10% des joueurs utiliseraient un « Virtual Private Network » (VPN) pour simuler une adresse IP étrangère afin de bénéficier de la fiscalité plus clémente du .com. Au-delà de l'aspect fiscal, ce système permet de participer à des tournois rassemblant plus de joueurs ou de rejoindre des tables de cash game à enchères plus élevées.

A noter qu'il semblerait que le recours aux VPN soit en augmentation constante, même s'il est difficile de quantifier cette évolution car la discrétion est la règle pour les joueurs qui utilisent ce procédé. Une règle qui présente malgré tout des exceptions, avec par exemple le site français

<http://azafolkz.blogspot.com> qui s'adresse directement aux joueurs de poker pour leur proposer l'accès aux VPN ainsi qu'une adresse postale au Royaume-Uni.

Plus marquant encore, certains joueurs ont tout simplement décidé de déménager pour échapper à la fiscalité étouffante du .fr. C'est le cas de la majorité des joueurs sponsorisés français.

Sans évolution rapprochant les commissions du .fr de celles du .com, ce qui s'est produit dans le football risque de se produire dans le poker. Les meilleurs joueurs vont continuer à fuir un par un le .fr pour bénéficier de conditions plus favorables sur le .com, soit en déménageant, soit en utilisant un VPN.

Quant aux joueurs débutants et occasionnels, ils n'auront pas le temps de découvrir **les aspects que nous souhaitons promouvoir à travers la pratique du poker : développement des facultés mathématiques, du raisonnement logique, de la concentration, du réalisme, des capacités d'adaptation...**

Si les choses restent en l'état, le marché français risque de mourir à petit feu. En effet la désertion des sites agréés par l'état n'est pas la seule source de préoccupation. Le « boom » du poker en ligne en France est surtout encouragé par l'ouverture du marché et les nombreuses campagnes de publicité l'accompagnant. Ces deux éléments pourraient laisser penser à des observateurs mal informés que le système actuel de taxation est viable. La vérité sera toute autre sur le moyen et le long terme si rien n'est fait.

Les chiffres sont d'ailleurs déjà en baisse chaque mois, et les plus gros tournois proposés par les différents sites du .fr voient leur fréquentation diminuer chaque semaine malgré un overlay (lorsque le nombre de joueurs participant au tournoi n'est pas suffisant pour permettre d'atteindre la somme garantie par le site et que ce dernier est obligé de mettre de l'argent de sa poche pour combler cette différence) de plus en plus important.

Ceci est principalement lié au système de taxation actuel totalement inadapté. Comme nous l'indiquons plus haut, la durée de vie moyenne d'un joueur sur les plateformes françaises est deux fois moins longue que celle d'un joueur sur les plateformes internationales. Les joueurs récréatifs perdent donc deux fois plus vite, avec pour conséquence de fragiliser l'écosystème du marché français du poker en ligne.

A titre de comparaison, si un océan contient un milliard de poissons, il faut faire faire corrélés les quotas de pêche avec le maintien de l'écosystème. On ne peut pas faire corrélés précisément les variables de notre équation visant à maintenir l'écosystème du poker. Il est par contre incontestable que l'équation a pour l'instant été très mal posée. Et qu'il faut faire tendre la fiscalité du .fr vers celle du .com pour **remettre le joueur au centre du débat** et se différencier de l'offre illégale par la sécurité offerte aux joueurs et non pas par des taxes étouffantes détruisant à petit feu le marché français du poker.

En effet, avec la taxation actuelle, les joueurs récréatifs perdent plus rapidement. Ils viennent à manquer aux tables, ce qui entraîne une hausse drastique du niveau général et empêche les joueurs plus sérieux de dégager un résultat positif. Ces derniers vont donc inmanquablement quitter à leur tour le navire, soit pour de bon, soit pour se tourner eux aussi vers l'offre illégale.

### 3.3. Les Solutions Proposées

En Suède, l'Etat a régulé le marché après avoir pris soin de prendre en compte l'avis des joueurs. Le rake (incluant la taxe) est de 2,5%. Les joueurs peuvent donc s'amuser plus longtemps. **Cette politique place le joueur au centre du débat**, plutôt que les opérateurs ou les intérêts économiques du gouvernement.

Sans descendre jusque 2,5%, la pérennité du marché, et donc des recettes fiscales de l'Etat liées à ce marché, passe par une **taxation sur le produit brut des jeux**. C'est le choix qui a été fait avec plusieurs mois de recul pour le marché italien, pour permettre aux opérateurs de mettre en place un rake moins élevé et plus équilibré.

Cela donnerait en effet plus de liberté aux opérateurs, qui pourraient alors adapter le rake aux réalités du marché comme cela est fait sur les plateformes internationales, plutôt que de devoir s'aligner sur le système rigide appliqué aujourd'hui.

Dans cette logique il serait bon d'aligner le montant de la fiscalité sur le prélèvement effectué selon les termes de la loi sur les tournois live, c'est à dire 2% ajoutés aux traditionnels 10% de prélèvement, soit 16.5%.

**Nous demandons donc une modification de l'assiette fiscale pour passer à une taxation sur le Produit Brut des Jeux à hauteur de 16.5%.**

En contrepartie de ce « cadeau » offert aux opérateurs, nous souhaitons **remettre le joueur au centre du débat** grâce à la mise en place d'un plafonnement du rake avec une évolution progressive permettant aux opérateurs de s'adapter.

Voici notre proposition de plafonnement :

Année 1 : Rake maximum de 6% en cash game et 11% en tournoi (6% en tournoi 2 joueurs)

Année 2 : Rake maximum de 5,5% en cash game et 10,5% en tournoi (5,5% en tournoi 2 joueurs)

Année 3 : Rake maximum de 5% en cash game et 10% en tournoi (5% en tournoi 2 joueurs)

Cette évolution permettrait d'allonger la durée de vie moyenne du joueur français et de dynamiser un marché qui risque fort de mourir à petit feu si les commissions restent aussi étouffantes.

Ces plafonnements sont tout à fait absorbables par les opérateurs s'ils diminuent leurs budgets publicité et fidélité. En ce qui concerne la diminution des dépenses de communication, elle est de toute façon amenée à intervenir dans la mesure où nous ne sommes plus dans la phase de « naissance » du marché, phase nécessitant de lourds investissements publicitaires.

Les casinos américains ont augmenté le « rake » sur le black jack il y a quelques années. Cette hausse a diminué leurs recettes globales issues de ce jeu. Il est fort probable que les retombées fiscales du poker tendent également vers la baisse si rien n'est fait pour rapprocher le rake du .fr du rake du .com.

Nous terminerons cette approche de la fiscalité par la TVA sur les opérateurs ayant positionné leur siège fiscal en France. A cause de cette TVA, la plupart des opérateurs ont décidé de délocaliser les emplois qui auraient pu se créer en France. Nous nous retrouvons également avec des distorsions concurrentielles qui profitent aux opérateurs ayant choisi de localiser leur siège fiscal à l'étranger.

Nous proposons que l'intégralité de la taxation du poker soit réalisée sur le produit brut des jeux des opérateurs, indépendamment de la localisation du siège social.

Pour remettre le joueur au centre du débat, nous proposons de tendre progressivement vers les standards du .com et donc supprimer petit à petit le poids des exceptions françaises.

## **4. Les Variantes Autorisées**

### **4.1. La Situation Actuelle**

Les joueurs de poker du monde entier partagent un consensus sur ce qu'est le jeu de poker fondamentalement et au-delà des différentes variantes pratiquées dans le monde.

On peut résumer ce consensus autour des 4 principes communs suivants:

- Le jeu de poker repose sur la création de combinaisons à l'aide de 5 cartes exclusivement
- Le jeu de poker comprend nécessairement plusieurs tours d'enchères
- Les joueurs de poker s'affrontent entre eux strictement et non pas contre le dealer ou la maison. Le poker n'est pas un jeu de contrepartie
- Le poker moderne comprend des cartes privatives et des cartes "ouvertes" connues de tous qu'elles soient communes (Omaha et Holdem) ou non (Seven Stud)

Ce bref rappel historique nous permet de comprendre que les 2 variantes historiques et fondatrices du poker que sont le Stud et le Five Cards Draw ou poker fermé constituent les vraies racines historiques et tactiques du jeu.

De façon schématique le Seven Stud est apparu sur la côte Est des Etats-Unis et le poker fermé dans le Sud puis dans l'ensemble du pays et ce à partir de la fin de la Guerre de Sécession. Le Texas Holdem se développe au début du 20<sup>ème</sup> siècle et l'Omaha qui est une évolution du Holdem est la dernière variante apparue dans la dernière partie du 20<sup>ème</sup>.

L'ensemble de la communauté des joueurs de poker voient l'Omaha comme le futur du Texas Holdem. C'est une évolution naturelle pour un joueur de poker que de débiter par une variante simple et accessible comme le Texas Holdem puis de se tourner vers les 2 variantes les plus complexes que sont les Omaha et les Seven Stud.

Ce rappel historique permet de comprendre que pour beaucoup de joueurs de poker la discipline reine, celle qui sanctionne les vrais champions de poker est le championnat du monde de HORSE et non pas le populaire championnat de Texas Holdem.

Qu'est-ce que le HORSE ?

C'est en quelque sorte le pentathlon du poker, une discipline reine qui enchaîne les différentes variantes majeures du jeu à chaque tour de table.

L'acronyme HORSE signifie: Holdem, Omaha, Razz, Seven Stud et Eight or better. Il se pratique en enchères fixes (ou Limit) et en tournoi. Le Razz est le 7 Stud joué en mode low (la plus petite combinaison gagne). Le 7 Stud est pratiqué en High (la plus grosse combinaison gagne comme en Holdem ou en Omaha High). Le Eight Or Better est le Seven Stud joué en High /low.

### **4.2. Les Problèmes Engendrés**

L'interdiction de plusieurs variantes majeures du jeu de poker (Les Stud et le Draw) et les imprécisions sur la dénomination du « jeu de poker » ont pour conséquence :

- De maintenir une forme d'inégalité entre les joueurs français selon qu'ils vivent dans une région ou une autre. En effet, certaines variantes étant autorisées dans certains cercles de jeu, les Français n'ayant pas accès à ces cercles se retrouvent dans l'impossibilité de jouer à ces variantes
- De créer une distorsion de concurrence objective entre les opérateurs en dur et sur Internet en maintenant des situations hétérogènes basées sur des logiques dérogatoires spécifiques
- De créer de la complexité et de l'incohérence qui portent atteinte à une claire information des joueurs en entretenant des confusions inutiles et dangereuses entre les variantes proposées par les casinos qui ne sont pas des jeux de poker (Le Caribbean Poker, le Stud poker à 3 cartes, le Païgow Poker... ne sont que des adaptations, en jeu de contrepartie, utilisant le système de combinaisons du jeu de poker) et le vrai jeu de poker partiellement autorisé sous la forme du Texas Holdem et de l'Omaha High
- D'empêcher les joueurs français de se préparer pour le championnat du monde de poker le plus prestigieux qu'est le championnat de HORSE

Il est certain que le délai très court qui a prévalu dans la mise en place de la législation en Mai 2010 n'a pas permis une analyse complète du phénomène et de la nature profonde du jeu de poker.

Les variantes qui ont été autorisées ne l'ont été que sur le critère de la popularité et de la cohérence avec les règles s'appliquant aux opérateurs physiques mais de façon très incomplète.

Ainsi ces décisions d'autorisation entraînent de fait des interdictions difficilement justifiables du point de vue de la vraie nature du jeu, de l'égalité des joueurs et des opérateurs devant la loi. Elles condamnent par ailleurs l'essor réel du jeu de poker en France en interdisant les variantes les plus techniques.

#### **4.3. Les Solutions Proposées**

Nous proposons d'étendre l'autorisation à toutes les variantes du « vrai » poker.

Dans la mesure où il ne serait pas possible d'autoriser toutes ces variantes en même temps pour des raisons administratives, nous avons effectué un sondage auprès des membres d'un forum spécialisé. Les joueurs ont donné leur avis sur les variantes à autoriser en priorité.

Vous pourrez trouver les résultats de ce sondage à cette adresse : <http://www.clubpoker.net/forum-poker/topic/148710-variantes-de-jeu-prioritaires/>

Voici l'ordre défini :

1. Omaha High / Low
2. Five cards Draw
3. Deuce to Seven Triple Draw
4. Stud Razz
5. Stud Low
6. Stud Hi-Low

On retrouve donc les variantes du HORSE ainsi que le Five Cards Draw, variante historique du poker, et le Deuce to Seven Triple Draw qui est très à la mode aujourd'hui outre-Atlantique et fait partie des variantes du « vrai » poker.

L'application de cette proposition d'extension permettrait de supprimer la distorsion de concurrence entre casinos en dur et opérateurs en ligne. Une distorsion qui, rappelons-le, amène quelques aberrations avec par exemple l'interdiction du Horse sur internet alors qu'il est autorisé au sein des cercles de jeu.

Les règles écrites existent. Elles sont décrites à la fois par les règlements de l'association internationale des directeurs de tournois (Tournament Director Association) mais aussi par les championnats du Monde (WSOP) dont les règles sont aujourd'hui universellement reconnues que ce soit online ou dans les casinos du monde entier.

Dans le prolongement de nos propositions concernant le poker en ligne, nous tenons à signaler que nous regrettons la confusion qu'il peut y avoir dans les casinos entre les différentes offres de jeu de poker. A savoir entre le vrai poker et les formes dégradées ou abâtardies sous la forme de jeu de contrepartie où les joueurs jouent contre le casino. Ces jeux de contrepartie reposant sur le facteur chance ne contribuent pas à la bonne image du poker.

## 5. L'addiction et l'information des joueurs

### 5.1. L'information sur les tables de jeu

- **Prélèvement donné par le joueur** : Comme c'est le cas en casino, un joueur doit avoir la possibilité de connaître ce qui a été prélevé sur les pots dans lesquels il s'est engagé.
- **Temps de jeu** : Il n'est pas rare, surtout quand il débute, que le joueur perde la notion de temps de jeu. Celle-ci est pourtant fondamentale car elle agit sur sa lucidité. Outre la qualité du jeu, c'est surtout le risque concernant les sommes mises qui est notre préoccupation. Le temps de jeu devrait être affiché, avec un avertissement au-delà d'une limite différente selon qu'il s'agisse de tournoi ou de cash game.
- **Montant misé par session** : La notion de gestion financière est importante au poker. Dans la lignée de la proposition précédente, il est important que le joueur ait conscience des sommes qu'il a misé (elles s'additionnent) en jouant plusieurs tournois, en rebuy ou en recaves en cash game.
- **Affichage du prélèvement de l'opérateur** : Il devrait être fait de manière claire sur chaque partie jouée en pourcentage du montant total misé par le joueur s'il s'agit de tournoi ou Sir and Go, pour chaque main s'il s'agit de cash game.

### 5.2. L'information sur le site des opérateurs

- **Clarification des programmes de fidélité** : Les opérateurs semblent prendre un malin plaisir à proposer des programmes de fidélité différents dans le mode de calcul des points fidélité, dans la valeur de ces points fidélité et leur mode d'acquisition. Si le respect de la notion de libre concurrence semble évident, il est néanmoins indispensable que le joueur, comme tout consommateur, soit averti et dispose d'éléments de comparaison clairs et précis.

Si un joueur dépose 200 euros pour jouer des tournois sur un site de poker, il devra dépenser en moyenne entre 5 000 et 15 000 euros en inscriptions de tournoi pour récupérer 200 euros de bonus. Est-ce que cela correspond à l'idée que se fait un néophyte en voyant une offre Bonus 100% jusqu'à 200 euros ? La réponse à cette question ne fait aucun doute. A l'arrivée, beaucoup de joueurs vont déposer le maximum présenté dans l'offre de bonus, 200 euros dans le cas présenté. Et se retrouver à jouer plus que prévu pour débloquer au maximum le bonus dans le délai imparti. Si un magasin délivre un bon d'achat de 10 euros, il devra indiquer à partir de quel montant ce bon s'appliquera. Par exemple, un bon d'achat de 10 euros pour un minimum de 100 euros d'achat. Rien de tel pour le poker pour l'instant. Nous proposons de contraindre les opérateurs à davantage de clarté dans leurs offres, et évidemment pas uniquement avec une étoile renvoyant aux conditions générales, tel qu'on peut le constater actuellement.

- **Réglementation de la durée des bonus** : Sur certains sites, les joueurs ne disposent que d'un mois pour débloquer un bonus de dépôt. Même pour un joueur professionnel, ce délai est souvent trop court. Donc pour un joueur amateur... Ces délais de déblocage ne sont pas non plus clairement présentés dans la communication des sites de poker.

Le joueur néophyte risque de décider de jouer davantage pour profiter au maximum de son bonus avant l'expiration de celui-ci. Il risque donc de tendre vers un comportement addictif avec de nombreuses heures de jeu alors que son objectif initial était sans doute de se limiter à quelques heures. Il va également très souvent faire de nouveaux dépôts et jouer à des limites plus hautes pour pouvoir débloquer son bonus.

Cette réglementation que nous proposons est profitable pour les opérateurs sur le long terme. En imposant plus de clarté dans les communications sur les bonus, on peut amener des joueurs néophytes à un comportement plus raisonnable et en faire ainsi des joueurs « sains » qui auront plus de chance de devenir de fidèles joueurs sur le long terme, des joueurs satisfaits pour lesquels le poker ne rimera pas avec addiction. En effet, les joueurs qui auraient pu se sentir lésés par une offre de bonus peu claire, risquent tout simplement de cesser de jouer au poker ou de dépenser des sommes n'entrant pas dans leur budget loisir.

En l'absence de restrictions, un opérateur isolé décidant d'être très clair sur les bonus laisserait filer les clients potentiels vers ses concurrents. Il apparaît donc capital de légiférer pour mettre tous les opérateurs à égalité. C'est dans l'intérêt du joueur mais aussi des opérateurs.

### **5.3. Nomination d'un médiateur**

De nombreux joueurs font état de problèmes avec les opérateurs : comptes bloqués, fraudes, remboursements liés aux problèmes techniques en cours de partie... Discuter avec un support technique ne permet pas toujours de régler ce type de problème.

L'ARJEL n'a pas non plus pour rôle de traiter directement ce type de problèmes.

Comme pour la plupart des litiges liés à la consommation des Français, la présence d'un médiateur semble s'imposer.

### **5.4. Une communication claire de l'ARJEL**

Avertissement, blâmes ou félicitations aux rooms sont des informations importantes pour les joueurs. Une communication argumentée de ces éléments permettrait aux joueurs de disposer d'informations sur les opérateurs et ainsi de s'orienter vers les plus sérieux.

### **5.5. Aide à la structuration du poker amateur**

Les fonds reversés par le football professionnel au football amateur permettent de tirer vers le haut le niveau du football français.

En tant que sport intellectuel, le poker mérite le même traitement. Il nous semble intéressant de suivre ce schéma pour que les joueurs amateurs puissent récupérer indirectement une partie de leurs mises à travers le soutien du poker amateur qui s'engage fermement pour donner une bonne image du poker. On peut citer en exemple de cet engagement le Club des Clubs qui réunit des centaines de clubs de poker amateurs.

## 6. Synthèse de nos propositions

1. Création d'un partenariat entre les différents pays ayant légiféré sur le sujet en ligne afin de mettre en place des plateformes de jeu communes pour améliorer la liquidité et l'attractivité de l'offre
2. Mise en place d'une règle de bilatéralité concernant le cloisonnement : si une frontière est imperméable en entrée, elle devrait l'être également en sortie
3. Taxation sur le Produit Brut des Jeux à hauteur de 16,5%
4. Mise en place d'un système de plafonnement du rake pour dynamiser un marché qui risque fort de mourir à petit feu si les commissions restent aussi étouffantes pour le joueur  
Année 1 : Rake maximum de 6% en cash game et 11% en tournoi (6% en tournoi 2 joueurs)  
Année 2 : Rake maximum de 5,5% en cash game et 10,5% en tournoi (5,5% en tournoi 2 joueurs)  
Année 3 : Rake maximum de 5% en cash game et 10% en tournoi (5% en tournoi 2 joueurs)
5. Suppression de la TVA sur le poker. L'intégralité de la taxation devrait être réalisée sur le produit brut des jeux des opérateurs, indépendamment de la localisation du siège social. Cela permettrait d'éviter une délocalisation des emplois du poker français à l'étranger.
6. Autorisation des variantes dites du "vrai poker" : Omaha High / Low, Five cards Draw, Deuce to Seven Triple Draw, Stud Razz, Stud Low, Stud Hi-Low
7. Affichage par les opérateurs d'informations sur les tables de jeu : prélèvement donné par le joueur lors d'une main ou d'un tournoi, temps de jeu, montant misé par session
8. Clarification des programmes de fidélité proposés par les opérateurs
9. Réglementation de la durée des bonus qui est souvent trop courte pour laisser le temps à un joueur de profiter pleinement du bonus qui lui est octroyé
10. Nomination d'un médiateur pour faciliter le règlement des problèmes entre les joueurs et les opérateurs
11. Communication claire de l'ARJEL à propos des avertissements, blâmes ou félicitations adressés aux opérateurs
12. Aide à la structuration du poker amateur pour que les joueurs amateurs puissent récupérer indirectement une partie de leurs mises à travers le soutien d'entités qui s'engagent et favorisent le développement d'une bonne image du poker, le Club des Clubs par exemple.